



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1724/2016-25

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Čosić, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KSENOS, d.o.o., OIB: 85921661538, Split, Smiljanićeva 10/B, 22. travnja 2020.

### r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KSENOS, d.o.o., OIB: 85921661538, Split, Smiljanićeva 10/B.
- II. Stečajni postupak je otvoren 22. travnja 2020. u 9:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušćić 70.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KSENOS, d.o.o., OIB: 85921661538, Split, Smiljanićeva 10/B.
- V. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, podnijela je ovom sudu 30. listopada 2015., na temelju članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ), zahtjev za

provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom KSENOS, d.o.o., OIB: 85921661538, Split, Smiljanićeva 10/B.

U zahtjevu se navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1708 dana, u ukupnom iznosu od 48.120,94 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenika.

Utvrdivši da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 19. travnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-1646/2015.

Postupajući po predmetnom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, podnio je ovom sudu 5. svibnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-1646/2015 od 21. srpnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja predmet je zaveden pod poslovni broj St-1724/2016.

Zaključkom poslovni broj St-1724/2016 od 5. srpnja 2017. pozvan je zastupnik po zakonu dužnika Žarko Ovčar, OIB: 95374371089, sudu dostaviti popis imovine i obveza dužnika, po kojem zaključku zastupnik po zakonu dužnika nije postupio.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1724/2016 od 22. listopada 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 15. studenoga 2018., na koje ročište je, među ostalima, pozvan i zastupnik po zakonu dužnika Žarko Ovčar, OIB: 95374371089, Split, Trščanska 39.

Podneskom od 14. studenoga 2018. Financijska agencija je obavijestila sud kako dužnik na dan 13. studenoga 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2877 dana, u ukupnom iznosu od 55.538,37 kn.

Na ročište održano pred ovim sudom 15. studenoga 2018. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika te je naveo kako je dužnik osnovan devedesetih godina, kako je dužnik obavljao djelatnost trgovine sportskom opremom (prvenstveno daskama za jedrenje i popratnom opremom), kako je poslovao sve do blokade računa, a račun dužnika je blokiran prije otprilike 8 godina, kako nakon blokade računa dužnika više nije bilo moguće obavljati financijsko poslovanje pa dužnik nije mogao nabavljati robu i nije mogao plaćati dobavljače, kako zbog proteka vremena od prestanka poslovanja ne zna gdje se sada nalazi roba koja je ostala na zalihama, kako ona oprema koja je ostala više nije uporabljiva sve kada bi se i pronašla, kako dužnik kao pravna osoba nema nikakve imovine, kako je dužnik djelatnost obavljao u unajmljenom prostoru u Poljičkoj ulici, koji prostor je davno predan vlasniku, koji je taj prostor potom i očistio, kako je poslovne knjige dužnika vodila Suma d.o.o., kako knjigovođu nije vidio odavno obzirom da je dužnik obustavio poslovanje, kako se ne protivi brisanju dužnika iz registra, kako dužnik nema nikakvog duga osim duga prema državi na temelju neplaćenog poreza i drugih davanja, a kako smatra da je iznos duga koji vodi Financijska agencija, od 55.538,37 kn, prenapuhan, te kako smatra da se taj iznos u većem dijelu odnosi na kamate, a u manjem dijelu na glavnice.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3400 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2020. iznose 58.323,16 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se na ročištu od 15. studenoga 2018. očitovala kako dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-1742/2016 od 15. studenoga 2018. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 15. studenoga 2018. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, je podneskom od 19. studenoga 2018. dostavio sudu jedino obavijest o tome da je, prema podacima Porezne uprave, dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Volvo V70/850, godina proizvodnje 1996., te motornog vozila marke Volvo 2.5 TDI/V70, godina proizvodnje 1997. (list 37-38 spisa), međutim, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, je dopisom od 4. prosinca 2018. obavijestilo sud da je vozilo marke Volvo V70/850, godina proizvodnje 1996., objavljeno još 2005. godine, dok je vozilo marke Volvo 2.5 TDI/V70, godina proizvodnje 1997., bilo u vlasništvu dužnika do 6. travnja 2017., kada je prodano (list 42 spisa). Dakle, u spis nisu dostavljeni dokazi iz kojih bi proizlazilo da dužnik ima vrijednije imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Marko Plavetić, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušić 70, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 22. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- KSENOS, d.o.o., Split, Smiljanićeva 10/B
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- Porezna uprava Split, Ispostava Split, Split, Ulica Domovinskog rata 2
- stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-77007**

Kontrolni broj: **0b705-e3a12-bd864**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.